

Міністерство освіти і науки України

Донбаська державна машинобудівна академія (ДДМА)

(повне найменування вищого навчального закладу)

фізичного виховання і спорту

(кафедра)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

навчальної дисципліни

«ПОЛІТОЛОГІЯ»

галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 017 Фізична культура і спорт

ОПП «Фізична культура і спорт»

Освітній рівень перший (бакалаврський)

Факультет економіки і менеджменту

Розробник: Кваша О.П., канд.. політ. наук, доцент

Краматорськ – 2020 р.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ (контрольні точки)

Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

| № | Назва і короткий зміст контрольного заходу | Max балів | Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів |
|----------------------|---|-----------|--|
| 1 | Контроль поточної роботи на семінарських заняттях | 30 | Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, виступати з доповідями з визначених питань, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації. |
| 3 | Написання реферату, або презентація. | 20 | Студент здатний продемонструвати достатній рівень опанування основних положень з обраної тематики, демонструвати знання відповідної літератури, вміння аналізувати матеріал, робити узагальнення та самостійні висновки. |
| 4 | Модульна контрольна робота | 50 | Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем модулю, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни. |
| Поточний контроль | | 100 | |
| Підсумковий контроль | | 100 | Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни. |
| Всього | | 100 | |

4.2 Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів заочної форми навчання

| № | Назва і короткий зміст контрольного заходу | Max балів | Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів |
|--------|---|-----------|---|
| 1 | Тестова контрольна робота, яка виконується студентом індивідуально в системі Moodle | 40 | Студент виконав тестові завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни |
| 2 | Письмовий залік | 60 | Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни. |
| Всього | | 100 | - |

Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

| Синтезований опис компетентностей | Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання |
|--|---|
| <p>Когнітивні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання і розуміння об'єкту та предмету політології; функції, що їх виконує в суспільстві політична наука та методи, які використовую ця наука для вивчення політичних процесів; • студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних історичних етапів розвитку політичної думки в світі та в Україні, специфіку політичної влади та механізмами її формування і реалізації через політичні режими та політичну систему суспільства; • студент здатний продемонструвати знання і розуміння найважливіших політологічних понять і категорій. | <p>75-89% - студент припускається несуттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, припускається несуттєвих помилок у описі змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p> |
| | <p>60-74% - студент припускається суттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, припускається суттєвих помилок у описі змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p> |
| | <p>менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію стосовно змісту знання і розуміння предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p> |
| <p>Афективні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію | <p>75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p> |
| | <p>60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за</p> |

| Синтезований опис компетентностей | Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання |
|--|--|
| <p>оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі;</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики | <p>наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p> <p>менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу.</p> |

ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

| № | Назва і короткий зміст контрольного заходу | Характеристика змісту засобів оцінювання |
|----------------------|---|---|
| | Контроль поточної роботи на семінарських заняттях | <ul style="list-style-type: none"> • фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та за питаннями до семінарського заняття; • оцінювання активності участі у дискусіях |
| | Індивідуальні завдання | <ul style="list-style-type: none"> • письмовий звіт або реферат, або презентація про виконання індивідуального завдання; • оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди |
| | Залікова контрольна робота | <ul style="list-style-type: none"> • питання до контрольної роботи |
| Підсумковий контроль | | <ul style="list-style-type: none"> • питання до заліку |